

## **RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN** **DEL II CONGRESO ANDALUZ DE MICOLOGÍA**

### **CONTENIDO**

Considera adecuado el contenido temático del Congreso: **4,56/5**

Ha sido adecuado para alcanzar tus objetivos: **4,56/5**

Los temas tratados han sido interesantes: **4,56/5**

Ha comprendido la mayor parte de la información recibida: **4,72/5**

Ha adquirido conocimientos de utilidad: **4,44/5**

### **DOCENCIA**

El nivel de conocimiento de la materia: **4,88/5**

### **ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA**

La secretaría académica: **4,94/5**

La secretaria técnica (inscripción, hospedaje...): **4,91/5**

La información y difusión de la actividad: **4,91/5**

Las fechas y los horarios de celebración: **4,88/5**

La duración del congreso: **4,88/5**

Condiciones del plenario: **4,94/5**

Los recursos audiovisuales son oportunos: **4,88/5**

Valora las exposiciones del congreso: **4,84/5**

Cuál te ha gustado más:

- *Todo en general*
- *Micorrizas y setas psicodélicas*

- *La última de hongos alucinógenos*
- *Setas del mar*
- *Exposición setas silvestres*
- *Todas en su conjunto*
- *La piel de la tierra*
- *Todo en general ha estado excelente*
- *Hongos micorrícicos y resiliencia a los estreses del cambio climático*
- *Comunicaciones Grupo UCA*
- *La mayoría han sido muy buenas*
- *Hongos xilófagos*
- *Asunción Morte Gómez. La trufa del desierto: adaptación a Ecosistemas semiáridos y áridos*
- *Hongos xilófagos*
- *Setas identificadas*
- *Las del bloque de seguridad alimentaria*
- *En general, todo*
- *Contenido temático del congreso*
- *Todas*
- *Setas del mar*
- *La de setas artesanales*

La atención recibida (azafatas/acreditación...): **4,91/5**

La duración del congreso ha sido apropiada: **4,78/5**

En general, el nivel de eficacia y tecnológico: **4,88/5**

Valora las comidas de trabajo: **4,81/5**

Destaca lo más positivo:

- *La diferente temática tratada*
- *Todas las ponencias fantásticas*
- *Gente, ambiente, lugar, instalaciones, clima comidas*
- *Variedad y calidad*
- *La mayoría de los ponentes eran top en su temática*
- *Las de trabajo fenomenal y la comida de precongreso en montes de propio sensacional*
- *Programa de acompañantes magnifico*
- *El cumplimiento de los horarios, las exposiciones y las comidas buffet (yo no fui al campo, pero me comentaron que estuvo muy bien)*
- *La convivencia entre los Congresistas y Ponentes. Un buen ambiente y acogedor*
- *Actitud de todos los participantes*
- *Diversidad y profundidad de los temas tratados*
- *La organización en general: Excelente*

- *Calidad de los ponentes*
- *Ambiente, presencia de estudiantes con ganas de hacer trabajo en este campo*
- *La organización*
- *La diversidad de temas*
- *El comedor era muy amplio y la variedad ofertada también*
- *El gran nivel de los ponentes y la buena organización.*
- *Elevado carácter científico de las ponencias*
- *El estupendo ambiente creado para la convivencia de todos*
- *El altísimo nivel de los ponentes y la diversidad de enfoques con la que ha sido planteado el congreso. Y sobre todo la dedicación plena del Colegio de Veterinarios de Cádiz, especialmente por parte de Cristina Velasco y Jesús Fernández*
- *Variedad de alimentos y muy cómodo con el fuerte ritmo. Gracias*
- *Ambiente relajado y presentaciones variadas e interesantes*
- *Buena organización y buen ambiente*

Destaca lo más negativo:

- *No veo nada negativo*
- *Dispersión de temas, algunos discordantes y algunos con nivel medio o poco preparado en los Power Point*
- *Nada*
- *Me habría gustado pasear más por la ciudad*
- *La cena final no estuvo a la altura, servicio deficiente, faltaron mesas para apoyo*
- *La cena de clausura: no me importó el estar de pie pero faltaron mesas para apoyar la bebida y poder comer, vi que algunas personas buscaron asiento fuera (quizás algunos asientos hubiera estado bien).*
- *La cena de clausura*
- *No conocer Cádiz y no disponer de tiempo para conocerlo*
- *Nada*
- *Hubo platos que no estaban conseguidos, pero tampoco es lógico criticar ni especificar. El esfuerzo supera a los defectos*
- *La cena de la clausura*
- *Demasiado gluten, harina azúcar sin alternativa, cambiaría el vino*
- *No he encontrado nada negativo*

Si has asistido al Pre-Congreso, valora: **4,88/5**

Si has asistido como acompañante (Visita guiada), valora: **4,94/5**

## RESULTADOS

Los objetivos del congreso se han conseguido: **4,63/5**

Se han cubierto tus expectativas previas: **4,59/5**

Calificación global del congreso: **4,72/5**